

RACCOMANDATA

Spett.
Direzione Generale
AIL SA
Centro Operativo
Via Industria 2
6933 Muzzano

Breganzona, il 19.01.2022

Concerne: - Reclamo e ricorsi Cliente nr. 1.057.598
- Contratto nr. 3.138.135 acqua potabile e nr. 3.160.741 canalizzazione.
- Osservazioni su casi, non certo piacevoli, capitati negli ultimi anni.

Egregi Signori,

Mi permetto descriverVi 5 casi capitati, di cui 1 in dettaglio che ritengo molo grave e 4 in modo succinto (ma pronto ad approfondirli nel caso foste interessati) per informarVi di un certo malessere, ma soprattutto di un malfunzionamento e di promesse mancate della AIL SA che si protrae da diversi anni.

Compendio dei 5 casi:

- ① contatore acqua: richiesta come possibile sorpasso del 125% rispetto anno precedente. Risposta quasi al limite della legalità: *“Le comunichiamo che da un’attenta analisi è emerso che la lettura effettuata allo smontaggio è corretta”*. Risposta della INTEGRA METERING AG: *“l’appareil à étalonner NE RESPECT PAS les seuil d’erreur ...”*
- ② 2012 - 2013: contatore elettricità. Bloccato per un anno e richiesta faraonica di pagamento, poi ridotta a meno dalla metà. Discussione avuta con il sig. Blanc
- ③ 2015 - 2016: rottura tubi acqua prima del contatore. Rifatto tubi acqua e gas su vs suggerimento con finali già pagati e predisposti. Il vicino non concede il permesso di allacciamento. Vs capi assicurano rifacimento condotte in via al Roccolo per anno seguente: siamo ancora oggi in attesa esecuzione.

④ offerta fantozziana !

⑤ fili elettrici sospesi solo davanti alla ns proprietà dal 2000 ca. Oltre, interrati!

⑥ da oltre 76 giorni in attesa di una vs risposta a mie e e-mail!

Dettaglio dei 5 casi:

① Con questo mio primo caso intendo attirare la Vs attenzione su una situazione altamente incresciosa al limite della legalità, come risulta dall'allegato 4.

Dopo aver atteso 23 giorni per una risposta a 2 e-mail inviati in data 3 aprile *) con le quali chiedevo informazioni sull' incredibile aumento di consumo dell'acqua nel 2020 (2019-2020: 950 m3 – 2020-2021: 2'116.22 m3, + 122.76 % !!!), ho inviato una e-mail (allegato 1a) seguita lo stesso giorno, 26 aprile u.s., da una Raccomandata (allegato 1).

*) alle quali AIL SA risponde sempre in automatico:

Stimato cliente,
Confermiamo la ricezione della sua Email.
Nei prossimi giorni lavorativi, provvederemo all'evasione della sua richiesta.

L'immediata risposta, dopo 24 ore, (lettera del 27 aprile 2021 !!!) dimostra nel proseguo, in base all'esame del contatore dell'acqua da parte della ditta INTEGRA METERING AG (di seguito chiamata INTEGRA SA), la vostra assenza di rispetto e considerazione per l'utente, ma piuttosto una presa in giro.

Mi spiego, a scanso di malintesi:

Nella vs lettera (allegato 2) di risposta del 27 aprile u.s. firmata dal **Vicedirettore** Carlo Cattaneo capoprea Produzione e commercio, e dall'ing. Simone Medici, **caposettore impianti interni**, è testualmente scritto:

"... ci segnala un presunto consumo eccessivo del contatore acqua ... sostituito con uno nuovo in data 15 febbraio u.s., in quanto secondo i nostri parametri quello precedente era ormai datato".

"Le comunichiamo che da un'attenta analisi è emerso che la lettura effettuata allo smontaggio è corretta".

Alle considerazioni seguenti richiedo una chiara e dettagliata risposta:

1. Il significato esatto dell'ultima frase cosa dovrebbe dimostrare:

che, sulla base del risultato della INTEGRA SA, i tecnici della AIL SA sono incompetenti

oppure, ed è quello che penso e come me tante altre persone con cui ho discusso del problema:

serve solo per sconsigliare l'utente a richiedere un controllo esterno del contatore e fargli risparmiare (!!!) fr. 500.- per poter incassare eventualmente e abusivamente una cifra superiore al dovuto (nel mio caso, per acqua e canalizzazioni sarebbe stata di fr. 2'708.38). La vs politica verso l'utente sembra volta a incassare il più possibile per la sponsorizzazione: altri casi saranno descritti in seguito e confermeranno la mia affermazione.

2. Se non come a punto 1.) in cosa consiste **l'attenta analisi**, in considerazione anche dall'esito del controllo del contatore presso INTEGRA SA. Chiedo di spiegarmela esattamente in dettaglio. Siete autorizzati ad aprire i contatori? Chi fa eventuali revisioni: AIL SA o ditte esterne autorizzate?
3. Come si può avere il coraggio di parlare di "presunto" consumo eccessivo (2019-2020: 950 m3 – 2020-2021: 2'116.22 m3) dopo aver scritto che il contatore è stato sostituito (il 15 febbraio u.s.) in quanto secondo i vs parametri era ormai **datato** (non era magari d'aspettarselo se era datato!). Secondo l'art. 38.1 del Regolamento per la fornitura di acque industriali (di seguito abbreviato con RFAI) le AIL SA procedono alla revisione periodica dei contatori.
E' un obbligo e come viene stabilito il periodo?

Sarei interessato conoscere quante volte e quando sono state fatte revisioni al contatore no. 1826176 dalla sua installazione essendo lo stesso "datato" e questo conformemente all' art. 18.1 del RFAI.

La stessa richiesta l'attendo dal 4 novembre 2021 per il contatore dell'elettricità e del gas (v. punto ⑥)

4. Cosa intendeva la AIL SA con la telefonata del 20 aprile u.s. alle ore 15.00 di una dipendente che mi chiedeva se ultimamente avessi avuto delle perdite nelle tubature perché risultava che recentemente il consumo fosse diminuito. AIL SA è perfetta, non sbaglia mai, **nessuno ha minimamente pensato che il consumo fosse diminuito per il cambio del contatore !!!!**
Controllare la registrazione della telefonata.
Si cerca sempre e solo la responsabilità dell'utente. La vs perfezione, ma soprattutto la mancanza di voler accettare un possibile vs errore è incredibile!
Secondo l'art. 26 del RFAI, "Dovere d'informazione" è sempre e solo dovere dell'utente. AIL SA non risulta avere alcun dovere di responsabilità a parte quello del contatore falsato.
5. Perché l'utente non viene informato della sostituzione del contatore, indipendentemente che sia di proprietà dell'AIL SA.
6. Come utente mi aspetterei una maggior attenzione e trasparenza in situazioni di dubbio, ad esempio quando il consumo rilevato è nettamente fuori proporzione rispetto a quelli precedenti, ma questo fa la vs felicità. Posso immaginare che investire CHF 500.00 per un controllo tecnico non sia alla portata di tutti gli utenti, i quali sarebbero portati a credere, sulla base di roboanti parole dei capi

AIL SA, come per esempio: “Le comunichiamo che da un’attenta analisi è emerso che la lettura effettuata è corretta” che tutto il possibile sia già stato fatto e che i dati sono esatti.

Non ho mai messo in dubbio la vista (uno dei 5 organi di senso) dei responsabili, vicedirettori e capireparto, nel leggere i contatori !!!

Perché non vedo altro sia stato fatto se non l’attenta lettura del contatore la cui foto è allegata!

Dubitiamo della correttezza del contatore, per il quale la AIL SA non ha nessun dubbio perché dall’attenta analisi è emerso che la lettura effettuata è corretta!

Ma mi lascio sorprendere e attendo la spiegazione dettagliata in cosa consiste l’attenta analisi del contatore.

7. Perché AIL SA non fa un controllo preliminare in casi di forte differenze di consumo con l’anno precedente? (vedi 2° pagina delle fatture del calcolo periodico, in alto a sinistra: “Riepilogo” con il diagramma corrispondente). Questo sarebbe facilmente possibile, non necessita di un Einstein, **basta avere la volontà di farlo** e installare un dispositivo semplice: una pompa aspirante un tubo con due contatori: uno sicuro e controllato e l’altro quello dell’utente, messi in serie (possibilità prevista anche dal RFAI art. 40.1 per sotto-contatori) con l’acqua che ritorna all’origine. Così facendo si aiuterebbe l’utente e AIL SA risparmierebbe i 500.- fr. della INTEGRA SA per il controllo del contatore se risultasse non funzionante in modo corretto (in merito sarebbe possibile ricevere copia della fattura INTEGRA AG per il controllo del mio contatore?) Lo stesso sistema, ma con altri dispositivi, vale anche per elettricità e gas.

Con un semplice software si potrebbe inoltre elencare utente e percentuale di sorpasso da un anno all’altro, limitandosi agli utenti con un x%, da stabilire con giudizio, di surplus.

8. Sulla fattura delle forniture di tutti prodotti della AIL SA, in 2° pagina, c’è uno scritto (cambia solo l’intestazione e quelle relative alla richiesta di acconto è solo parziale) che secondo il mio parere e anche di altre persone con cui ho discusso il caso, indica in modo abbastanza chiaramente che la AIL SA è immune di errori riguardante il funzionamento del contatore anche perché proprio non vedo come in caso di contestazione la trasmissione al Municipio possa risolvere il problema tecnico:

Fornitura di acqua potabile

Richiamati:

• il Mandato di gestione dell’Azienda Acqua Potabile (AAP) conferito dal Comune di Lugano alle Aziende Industriali di Lugano (AIL) SA;

• gli art 69 e 69bis del Regolamento per la fornitura di acqua potabile;

• gli art 3 e seg. del relativo Tariffario dell’Azienda Acqua Potabile (AAP);

abbiamo calcolato la tassa di utilizzazione dell’acqua potabile relativa al contratto 3.138.135, che per il periodo compreso dal 07.03.2020 al 15.03.2021 ammonta a CHF 2’887,20 (IVA inclusa) e fatturiamo il relativo conguaglio.

Nel caso di mancato pagamento entro il termine indicato nella fattura (termine di pagamento) il Cliente è costituito in mora ai sensi dell’art 102 CO. A decorrere dal giorno successivo sarà dovuto l’interesse del 5% sull’importo scoperto. Saranno inoltre conteggiate le eventuali spese di sollecito.

La decisione sulla tassa può essere contestata in forma scritta alle Aziende Industriali di Lugano (AIL) SA entro il termine di 30 (trenta) giorni dalla ricezione della presente fattura. La contestazione verrà poi trasmessa al Municipio di Lugano per la decisione (art 79 cpv. 1 e 2 del Regolamento per la fornitura di acqua potabile). La decisione sulla tassa di utilizzazione di acqua potabile, cresciuta in giudicato, è equiparata a una decisione giudiziaria definitiva (art 80 cpv. 2 LEF).

Sarebbe più corretto e chiaro per molti utenti specificare cosa fare in caso di ritenere il malfunzionamento del contatore come riportano alcune Aziende Industriali ticinesi e svizzere e non “*La decisione sulla tassa può essere contestata ...*”. In ogni modo sarei interessato conoscere altre ditte erogatrici di forniture che scrivono una dicitura come quella qui sopra e se possibile avere una copia.

Le fatture delle aziende di Losanna e S. Antonino sono in [allegato 5a](#)

Fino ad alcuni anni or sono la fattura non portava tutto lo scritto sopramenzionato, ma solamente la frase per calcoli periodici (v. [allegati 6b](#)): “*Eventuali reclami sono da inoltrare alle Aziende Industriali di Lugano (AIL SA)*”.

Con la nuova impaginazione a colori tutto è cambiato e folcloristico, ma ognuno è libero di scrivere quello che ritiene meglio!

9. Cosa significa la fotografia allegata alla lettera del 27 aprile u.s. ([allegato 2](#))?

Lo ripeto, non metto in discussione le capacità visive dei vs impiegati, ma questa è un’ulteriore prova della AIL SA per dimostrare al povero utente che i loro calcoli sono esatti e dimostrabili “visivamente” !!!.

Quando un utente chiede una spiegazione per l’aumento sostanzioso del consumo da un anno all’altro, non chiede di vedere il contatore in fotografia, ma di essere assicurato, con cognizione di causa da persone che dovrebbero essere esperte, che i dati visibili sul contatore corrispondono al consumo reale e non a possibili errori del contatore.

Perché dunque non applicare il punto 7. (qui sopra) in caso di forte differenza?

D’accordo vi farebbero perdere soldi, ma almeno la serietà della AIL SA è salva

Il 1. luglio u.s., tramite la CAP, che mi ha tutelato, è stato richiesto, dopo inoltro della lettera del sanitario Canuti che afferma che nelle tubature di casa mia non ci sono state perdite negli ultimi due anni, di voler procedere a far verificare il funzionamento dell’apparecchio di misura.

Dopo diversi solleciti alla AIL SA, orali e per iscritto, la INTEGRA SA, il 28.07.2021 (v. [allegato 4](#)) firma il rapporto in cui si dice “... **l’appareil à étalonner NE RESPECT PAS les seuil d’erreur ...**”

Il 10.09.2021 il Sig. Simone Medici, dopo 40 giorni, comunica, telefonicamente e per e-mail ([allegato 4a](#)), alla CAP che “... **purtroppo (chic) la verifica del contatore tramite un ufficio di metrologia abilitato dal Metas ha evidenziato un difetto di funzionamento**”. “*Purtroppo*” è riferito alla AIL SA che guadagnerà meno, non certo riferito all’utente che invece ha un vantaggio!

purtròppo

Vocabolario on line <https://www.treccani.it/vocabolario/purtroppo>

purtròppo (non com. **pur tròppo**) avv. – Malauguratamente, sfortunatamente; esprime dispiacere, rammarico, rimpianto, amarezza e sim. per cosa che si considera spiacevole o dannosa: *p. è così; p. è vero; p. gli aiuti sono arrivati tardi; p. non sono riuscito ad ottenere niente; domani p. non potrò venire a casa tua*; e come risposta a una domanda: «*Sei stato promosso?*» «*P. no*»; anche con senso implicitamente affermativo: «*È stata respinta la proposta?*» «*Purtroppo*», purtroppo sì.

Il 20 settembre (allegato 4) il **Vicedirettore** Carlo Cattaneo e il **Caposettore Vendita** Franco Voci, informano la CAP dell'esito dell'esame del contatore. Allegato le nuove fatture (mancherebbe altro: "che chiediamo gentilmente di saldare entro i termini indicati") con il nuovo calcolo del consumo, che risulterà volutamente ancora errato, altrimenti avrebbero corretto le fatture come da norma del regolamento. Inserire sempre l'ultima frase è molto più importante che dimostrare l'incompetenza del personale e calcolare erroneamente il nuovo consumo, anche contro il regolamento! (ma forse gli impiegati non sono autorizzati a conoscere il regolamento!)

Cosa è successo tra la domanda del 1 luglio u.s., la data del 28.07.2021 della firma della INTEGRA SA e la comunicazione ufficiale del 20.09.2021: dopo 80 giorni? Me lo potreste spiegare ?

Ma la cosa più triste (**quasi al limite della legalità**) e contraria agli statuti del Regolamento delle AIL (art. Disfunzioni 39.1) è la parte finale della lettera che dice:

“ In seguito è stata calcolata la lettura allo smontaggio utilizzando una stima basata sui consumi degli anni precedenti in modo (errato, perché considerando anche un periodo in cui il contatore era sballato, come da scritto della INTEGRA SA) da poter emettere le corrette (errate! che supponenza e menefreghismo verso l'utente): fatture periodiche per i contratti intestati al sig. Morel. Per questo motivo, in allegato trasmettiamo la fatture ro. 300.620.512 e nr. 300.620.513 che le chiediamo gentilmente di saldare entro i termini indicati.” (chic!). Il termine di pagamento è scritto anche sulla fattura!

Quest'ultima frase è molto eloquente e indica, se ce ne fosse ancora bisogno, che prima dell'interesse per l'utente viene sempre l'interesse personale della AIL **che emette, per la seconda volta, fatture errate (perché contrarie alle direttive del regolamento) al limite della legalità, alle quali pochi hanno il coraggio di ricorrere.**

Quanti utenti in questo caso, soddisfatti della riduzione sostanziosa della tassa non guardano oltre.

E in effetti il ricorso (allegato 5), come facilmente si poteva dedurre, è stato accettato con vs lettera del 15 ottobre u.s. e così avete dovuto rifare le fatture.

In merito al ricorso alla nuova decisione, dopo l'esito dell'INTEGRA, siamo stupiti di non aver ricevuto una risposta dal Municipio, ma la trafila è consentita legalmente, anche se non condivisa.

Ciò significa che il ricorso è stato deciso probabilmente e unilateralmente da solamente alcuni responsabili AIL SA. Così i grandi capi, molto probabilmente, non ne vengono a conoscenza. Per questo scrivo a Voi per conoscenza!

Durante il periodo dal 27 aprile al 16 settembre, malgrado la CAP avesse chiesto oralmente e per iscritto la sospensione dei pagamenti ho regolarmente ricevuto "Riepilogo contabile: importi scoperti" (chic!) (v. [allegato3](#))

Fate una relazione tra questa mia ultima affermazione (malfunzionamento e interesse personale) e la precisione (chic) nell'emettere le fatture dopo il disfunzionamento del contatore.

- 2 Riguarda un caso simile al precedente capitato inizio 2013 dopo la sostituzione, a mia insaputa, del contatore dell'elettricità inizio 2012, pare a causa di un blocco e senza inviare le relative fatture trimestrali per tutto l'anno 2012 (v. [allegati 6](#), [allegato6a](#) e [allegato6b](#)).

In [allegato 6](#) Vi rimetto copia della mia prima lettera del 21 gennaio 2013 e in [allegato 6a](#) la mia lettera del 05.02.2013 sul caso in risposta a quella dell'AIL del 4 gennaio 2013. In [allegato 6b](#) troverete alcune fatture chiarificatrici.

Il sig. Blanc mi aveva richiesto una cifra sproorzionata (per la sponsorizzazione ?) poi ridotta a meno della metà.

Se vi interessa il caso e vedere il comportamento ripetitivo e sempre a vs favore chiedete ai vs subalterni tutta la corrispondenza, dalla richiesta iniziale al pagamento finale.

Non voglio qui appesantire la corrispondenza anche perché la discussione principale è stata fatta nei vs uffici, con la sola presenza e su richiesta del sig. Blanc.

- 3 Altro caso di gestione inefficiente di una pratica e promesse mai mantenute.

Due giorni prima di Natale del 2015 si presentano alcuni impiegati della AIL SA, tra cui il sig. Rossi e il sig. Sala.

Affermano che hanno notato delle forti perdite nella canalizzazione di via Pradello in Breganzona e stanno ricercando il punto cruciale.

Acconsento naturalmente al controllo nel mio giardino.

Viene stabilito, con una ricerca (risultata errata nelle misure e nella posizione: fotografie disponibili) della ditta Medici di Morbio Inferiore ([allegato 7](#)) che la perdita è sul nostro terreno.

Viene scavato e su consiglio del Sig. Rossi o del Sig. Sala viene rifatta tutta la canalizzazione di acqua e gas, essendo "datata" probabilmente dal 1954 !.

Quando tutto è predisposto con i quattro terminali pronti eseguiti dalla AIL SA, due nella casa ([allegato 8](#)) e due in strada, da me pagati alla AIL SA, la vicina, proprietaria di metà della strada di via Pradello non dà il beneplacito per l'attacco dei terminali perché le condotte passano sulla sua metà.

Il sig. Rossi o il Sig. Sala mi tranquillizzano affermando che primavera 2017 dovranno rifare la condotta di via Pradello e allora passeranno sulla mia metà di strada. Oggi, a distanza di 5 anni sono sempre in attesa delle nuove canalizzazioni promesse.

Solo per mettere le cose in chiaro dovesse succedere ancora una volta questo inconveniente noi non paghiamo 1 centesimo per la riparazione in quanto la nuova tubazione è già installata su consiglio dei vs esperti, manca solo l'allacciamento alla linea AIL SA dell'acqua e del gas, promessa per primavera 2017.

④ Una dimostrazione fantozziana della superficialità e del malfunzionamento dell'AIL SA la potete ammirare (e inquadrare nei vs uffici) nell'[allegato 9](#), in relazione al punto ③.

Tra l'altro la busta porta la data 2016 (giusto), mentre la lettera 2015 (chic).

⑤ Fili elettrici sospesi.

Ancor prima dell'entrata di Breganzona nel comune di Lugano nel 2004, quindi parlo della AEM SA con direttore l'ing. Bigatto, in via al Roccolo era stato eliminato parzialmente il filo elettrico sospeso come risulta dalle fotografie allegate, per essere interrato. Il perché non si è prolungato fino al palo con attacchi da paese africano (anche però americano) come risulta dalla foto [allegato 10](#), l'ho chiesto all'ingegnere, ma non ho mai avuto una risposta.

Quando poi AIL SA è subentrata alla AEM SA ho parlato con Il Sig. Casati, che è venuto a vedere (giugno 2013) la situazione mi ha promesso di darmi una risposta entro 6 (sei) mesi (vedi [allegato 10a](#)). Mai visto !!!!

Questo è, molto spesso, se non quasi sempre, la prassi della AIL SA: promettere o assicurare all'utente e mai mantenere, almeno nel mio caso!

Il 15 marzo 2018 verso le 10.00 il sig. Butti della AIL SA (che si è presentato come ingegnere per le nuove esigenze) mi ha telefonato per sapere se eravamo d'accordo di permettere di installare un idrante sul ns terreno su via al Roccolo di Breganzona. Ho detto che non avevamo niente in contrario, basta iscrivere la servitù sul registro fondiario.

Visto la sua posizione mi sono permesso di menzionare la posizione dei fili. Mi ha detto di inviargli le foto, ciò che ho fatto immediatamente, lo stesso giorno, e che mi avrebbe fatto sapere (se desiderato Vi invio le foto recapitate). Come abitudine della AIL SA non si è più fatto vivo, nemmeno per l'idrante !!!

In merito: un tirante per il sostegno del palo finale sulla sinistra è ancorato sul ns terreno. Vorrei avere la prova dell'autorizzazione e se la stessa è a registro fondiario: o se siamo obbligati ad accettarlo. Grazie.

⑥ Ritardo di mesi per rispondere a richieste per e-mail

Il 4 novembre 2021 (*allegato 11*) ho inviato una e-mail all'AIL SA per avere informazione sui contatori dell'elettricità e del gas.

Oggi, dopo 76 giorni (chic !!!), come spesso abitudine AIL SA, non ho ancora ricevuto una risposta (v. anche pag. 1)

Il 30 dicembre 2021 ho inoltrato all'Amministrazione una e-mail per sapere come viene calcolato l'acconto: ho ricevuto la risposta il 4 gennaio 2022.

Deduzione personale: la parte finanziaria lavora meglio della parte tecnica!

Per concludere ancora tre considerazioni.

- Potreste erudirmi sul vantaggio economico di incaricare AIL Solar Cloud piuttosto che una società non del gruppo AIL SA per l'allestimento di un impianto fotovoltaico?

- Sarei interessato sapere la vs opinione, perché attualmente è contraria all'interesse dell'utente, ma solo a vantaggio della AIL SA (come già accennato varie volte in precedenza, ed ora anche dalla politica), sull'articolo in Internet del CdT del 13.11.2021:

«L'energia solare in eccesso sia pagata di più ai cittadini»

AMBIENTE

Con una mozione interpartitica, PPD, Lega e PLR chiedono una remunerazione più adeguata per i privati

Uno dei principali problemi è l'eccessiva differenza di prezzo dell'energia acquistata e venduta dal privato. Cifre alla mano, i mozionanti spiegano che uno dei principali problemi è «l'eccessiva differenza di prezzo dell'energia acquistata e venduta dal privato». In sostanza, per i deputati «la differenza tra il prezzo dell'energia acquistata (circa 21 centesimi kWh) e quello dell'energia venduta (che può variare di anno in anno ma in media attorno ai 5-6 centesimi) è troppo ampia per invogliare il consumatore ad investire per installare un impianto fotovoltaico». E quindi, «se il prezzo dell'energia prodotta dal privato e immessa in rete fosse superiore e in linea con i prezzi di mercato, la situazione sarebbe certamente più interessante». E da questa constatazione nasce la richiesta politica di rivedere al rialzo la remunerazione dell'energia immessa in rete, la quale non dovrebbe essere inferiore ai 15 centesimi per kWh.

- Sarei infine interessato sapere perché invece di fare gli aumenti periodici (acqua: tariffa base e tassa di consumo per 2022 più 20% (!!!): perché il valore non è dichiarato nella lettera personalizzata con data del timbro postale ?, gas oltre l'aumento deciso dalla Confederazione AIL SA ha tenuto l'aumento sotto l'1%, www.cdt.ch del 19.11.2021 e l'elettricità inferiore al 3% secondo www.tio.ch) non sarebbe meglio eliminare o ridurre la sponsorizzazione della AIL SA (che sarebbe interessante conoscere l'entità individuale e il totale versato nel 2020), ma che in realtà è l'utente che la paga indirettamente ?

Grazie per l'attenzione e per una Vs risposta adeguata, logica, coerente e sollecita. Spero in un vs intervento per sistemare tutti questi problemi che non sono da trascurare, ma molto seri e da portare a conoscenza degli utenti AIL SA (soprattutto il punto ❶), per iscritto (cambiando completamente il testo sulla fattura, che non interessa nessuno, vedi punto ❶, paragrafo 8.) o, meglio, con una informazione pubblica.

Cordialmente e distinti saluti.

ing. dipl. ETH Piergiovanni Morel

Allegato: citato

c.p.c.: dipl. ing. ETH Angelo Bernasconi, presidente CdA AIL SA
onorevole Michele Foletti, sindaco di Lugano
onorevole Filippo Lombardi, municipale e membro del CdA AIL SA
avv. Giovanni Allegri, CAP assicurazioni